

**Från:** sandler.suzanne@gmail.com <sandler.suzanne@gmail.com>

**Skickat:** den 6 december 2021 16:25

**Till:** Hörström Mats <Mats.Horstrom@transportstyrelsen.se>

**Ämne:** Sv: UTKAST Protokoll LEV årsmöte 2021

Hej Mats och Niklas,

Jag har invändningar på protokollet (se detaljerad info nedan) men ni är uppenbarligen inte intresserade av att ta hänsyn till dem. Så vad kan jag göra? Det var ju likadant på mötet igår. Jag kände mig mobbad. Ingen i styrelsen är på riktigt intresserad av att lyssna på mig och vara transparent.

Om jag vill att allén ska vara fin och att vi inte ska ha asfalt på vägen så är det inte för att jag vill motarbeta vägföreningen. Jag är medlem och har min gård längs med vägen. Varför är jag pest bara för att jag inte tycker som ni? Och varför vill ni inte ha en bred representation i styrelsen?

Jag förstår heller inte hur föreningen kan välja om en ordförande som är arrogant mot medlemmar och dessutom säger "Jag" ett flertal gånger när han egentligen företräder en demokratisk förenings angelägenheter. Det gör han på styrelsemötena också. Han tror (önskar) visst att det är han som bestämmer.

Jag har inga problem med att följa fattade beslut om de fattas demokratiskt och jag vet att alla medlemmar har fått möjlighet att ta del av underlagen. Och jag har inga problem med att dokumentera olika åsikter och förklara hur besluten tas och på vilka grunder. Så jag är bara förvånad över att ni inte vill skriva beskrivande protokoll.

Ps. En omröstning sker i första hand genom ja/nejsägning vilket vi gjorde igår två ggr. Om det blir otydligt vilken sida som har majoritet så röstar man med handuppräckning eller lappar.  
DS

### **Synpunkter på protokollet**

Generell synpunkt. Det var ett antal bilagor som hör till stämman och som ska refereras till (och bifogas) protokollet.

§4 Det ska framgå att revisorn inte var närvarande. Det ska också framgå att stämman godkände rapporterna och att de är bilagor till protokollet

§5 det är ett viktigt beslut att ge styrelsen ansvarsfrihet. Det ska framgå att det är ett beslut, inte att man anser i liket med....

§6 Bra om det framgår att även 5) NYTT gäller paragraf (§14.4)

§9 Som sagt så finns inga regler för hur man presenterar beslut om styrelse så där kan du göra som du vill. Det är inte särskilt transparent men finns inga fel med det sätt du gjort.

**§10 Däremot tog stämman beslut om att välja suppleanter på 1 år vardera.**

(Överkurs och inget vi kan göra något åt nu men bra för valberedningen att veta: Det framgår av typstadgar från Lantmäteriet och föreningslagen (tror jag) att man inte ska välja mer än halva styrelsen på 2 år samtidigt då det blir en större risk för en förening att flera försvinner samtidigt. I den styrelse vi har nu är 3 ledamöter av 4 valda på 2 år.)

§13-15 Ska framgå i text att det inte vara några övriga frågor och gärna att ordföranden avslutade mötet och tackade alla för att de kom och deltog i stämman vilket han gjorde.

*Det var mina synpunkter på protokollet. Och vi är en förening som omsätter mycket pengar och dessutom tar emot stora bidrag från stat och kommun så vi bör vara korrekta och transparenta. Jag påpekar inte småsaker bara för att irritera någon. Jag är upplärd och uppfostrad att uppskatta och försöka förmedla objektiv information i demokratisk anda. Jag vill på inget sätt vara otrevlig eller hierarkisk.*

Med vänlig hälsning

Suzanne / Loddby Gård, Söderköping