

2021-03-09

Hej Carl,

Såvitt vi förstår äger Loddby-Evalunds Vsf inte fastigheten där allén är belägen.

Föreningen är genom anläggningsbeslutet satta att förvalta vägen. Med detta följer vissa rättigheter, såsom rätt att röja.

Det som röjs tillhör emellertid fastighetsägaren (gagn).

Föreningen har rätt att röja men ingen skyldighet.

Även om träden ifråga i förevarande allé står i vägområdet (mellan dike och vägkant) så är träden fastighetsägarens egendom per se. Träd är ingen väganordning förstås, d.v.s. behövs inte för vägens bestånd.

Såvitt förstås är ett antal träd döda eller på väg att dö och utgör sannolik så kallade riskträd.

Såvitt förstås är fastighetsägaren bekant med förhållandet att träden utgör s.k. riskträd.

Om inte träden behöver åtgärdas för väghållningen är träden fastighetsägarens ansvar att hantera.

Om det skulle ske en olycka inbegripet ett eller flera av de här aktuella träden är det mindre sannolikt att föreningen skulle kunna hållas ansvarig utan det ligger närmare till hands att trädens ägare skulle hållas ansvarig.

I och med att träden är fastighetsägarens egendom är det primärt såsom nu i en allé fastighetsägarens ansvar att såväl åtgärda riskträd som att ta ansvar för och bekosta återplantering om Länsstyrelsen skulle besluta om krav därom vid ett godkännande av nedtagning av alléträden.

Allén står där den står, såvitt går att förstå behöver inte föreningen använda sin röjningsrätt för att underlätta väghållningen, därigenom är det mer än tveksam att föreningen bekostar åtgärden (inbegripet en mycket kostsam återplantering) då den skulle kunna vara att betrakta som ändamålsfrämmande då det inte är föreningens ansvar att bekosta biotopvård.

Såvitt är känt är ett liknande förhållande inte prövat rättsligt, så ovanstående är vår bedömning.

Mvh

Håkan Weberyd  
Advokat  
OPTIMUS ADVOKATBYRÅ AB  
Bältgatan 6  
114 59 Stockholm  
08-718 36 00  
0725-18 83 31  
[www.optimusadvokat.se](http://www.optimusadvokat.se)