

Den 2020-07-17 kl. 15:39, skrev Suzanne Sandler:  
Hej Mats, Helena och Carina (sekr + justerare)

Tack Mats för protokoll och alla bilagor.

Här kommer mina synpunkter. Jag vet att jag inte är justerare men det är två saker som jag inte anser stämmer med det vi sa på stämman och därför skickar jag detta mejl också till justerarna.

I övrigt har jag några frågor och kommentarer för att bättre förstå, lära mig och sätta mig in i hur styrelsen tänker och arbetar.

## §12 Inkomna motioner

- a. Det är många fler ändringar i stadgarna än de tre som räknas upp. Även om de är de största förändringarna och anledningen till att styrelsen vill ändra stadgarna så måste det framgå att stadgarna i sin helhet har genomgått en förnyelse eller anpassning till moderna mallar eller var det är ni/Jarl har haft som förlagor. Tex när det gäller val av suppleanter så står det nu minst två och tidigare endast två.. ett litet ord här och var gör stor skillnad.
- b. *1.2 "Stämman godkände styrelsens förslag på ändring av LEV stadgar (bilaga 4) och lades till handlingarna, med tillägg i § 14.6, att vid extra debitering som omfattar större ekonomiska beslut, genomförs röstning efter andelstal."*  
Patrik sa mycket tydligt att det gällde alla större beslut som har ekonomisk betydelse, inte bara när de orsakar extra debitering. Föreningen kan ju ha ett större kapital som styrelsen föreslår ska användas till något nytt större projekt. Det ska då tas stämmobeslut på med röstning enligt andelstal i enlighet med lagen sfs 1973:1150. Vad finns för anledning att inte följa detta?

§49 I fråga som har **ekonomisk betydelse** skall medlemmarnas röstetal i stället beräknas efter delägarfastigheternas andelstal, om medlem begär det.

[https://www.riksdagen.se/sv/dokument-lagar/dokument/svensk-forfattningssamling/lag-19731150-om-forvaltning-av-samfalligheter\\_sfs-1973-1150](https://www.riksdagen.se/sv/dokument-lagar/dokument/svensk-forfattningssamling/lag-19731150-om-forvaltning-av-samfalligheter_sfs-1973-1150)

## 2. §18 Övriga frågor

Det ska framgå i protokollet att det var en diskussion med olika åsikter om vilka kostnader och fördelar och nackdelar som en hårdbeläggning av resterande del av Evalundsvägen innebär. Inte bara styrelsens exempel som dessutom inte var relevant eller ens komplett (enl C Möller som muntligt kompletterade att han tagit med en kostnad på 180 tsek (ca) som inte alls bara hade med grusvägen att göra). Tabellen tar inte heller hänsyn till kostnader för investeringen av hårdbeläggnigen. Jmf med trafikverket är kostnaden per meter grusväg nästan 50% dyrare än i ert exempel. Då detta inte är kvalitetssäkrat så kanske det inte ska med i protokollet utan utgör information för de som var på mötet och hörde alla övriga kommentarer. (Annars är det ju typ som att jämföra med hur mycket tid det går åt att klippa

gräs med vanlig gräsklippare och robotgräsklippare om ni förstår vad jag menar. Väldigt stor skillnad i löpande tidsinsats men stor skillnad i investering och initialt arbete 😊). Det blir hur som helst missvisande för övriga medlemmar och inte ett adekvat beslutsunderlag. Bör således inte tas med i protokollet om det inte kompletteras med en beskrivning av diskussionen och de olika synpunkter som kom upp. Vilka inte var faktagranskade. Så spar det till nästa stämma då vi kan komma ut med komplett, relevant och faktagranskad jämförelse.

Några övriga kommentarer/frågor:

- Dagordningen stämde inte överens med stadgarna. Varken de nya eller gamla.
- Varför finns det inte en förteckning över fastighetsägare daterad senare än december 2009? Är den relevant för att ta med som bilaga i stadgarna. Det måste vara många ändringar sedan 2009. Många nya hus har byggts tex.
- Vilken utskickslista har du använt för att skicka ut detta nedanstående mejl med protokoll etc? Verkar inte som den stämmer med deltagarlistan över röstberättigade. Bra om jag som ny suppleant vet hur det fungerar.
- När det gäller webmaster så kanske det finns någon duktig och driftig yngre person boende i vägföreningens upptagningsområde som vi kan fråga. Alternativet är att en person gör om hemsidan (gör en ny) så att den blir mer användarvänlig och att sedan någon stämмоvald funktionär får i uppdrag att uppdatera innehållet allt eftersom. Vad tror ni om det?

Vänlig och varm solhälsning från en stickig höstack

//

Suzanne