

2009-04-25

Art: Vägdialog mellan Loddby-Evalunds Vägsamfällighet och Loddby Betong

Tid: 2009-04-21 kl 1900--2030

Plats: Evalund, 605 95 Norrköping

Syfte: Avsikten med mötet var att få klarhet i Loddby Betongs fortsatta verksamhet respektive förhållningssätt till Loddby-Evalunds Vägsamfällighet.

Närvarande: Alf Stenerås (Ordf LEV, STE), Mats Hörström (Skr LEV, HÖR), Peter Israelsson (LB), Claes (LB).

1. Slitageavgift

Loddby Betong (LB)¹ ifrågasätter varför Loddby-Evalunds Vägsamfällighet (LEV) överlämnade ärendet gällande slitageavgift till advokat Line Zandén Gren vid Lindhés Advokatbyrå AB, mot bakgrund av att LB inte hade ifrågasatt om LEV hade agerat själva i detta ärende, vilket samtidigt skulle ha inneburit en besparing för båda parter avseende kostnader för arvode enligt LB. LB anser ändå att ärendet får drivas vidare av deras ombud (advokat Hans Kindstrand) tills en uppgörelse har träffats mellan parterna.

LB anser att den yrkade slitageperioden på 5 år (2002--2007) bör endast omfatta 1,5 år, med anledning av att det var fr.o.m. JUNI 2006 som bron över Göta kanal stängdes för tung trafik, vilket fick till konsekvens att LB blev tvingad att trafikera via G:a Övägen istället för väg 210.

LEV kommentar: I samband med telefonkonferensen mellan LEV och advokat Line Zandén Gren i anslutning till ordinarie styrelsemöte 2008-11-18, beslutade styrelsen om att anlita advokat Line Zandén Gren för indrivning av slitageavgift, mot bakgrund av utebliven respons med LB vid tidigare kontakter av föregående styrelse, respektive att styrelsen ansåg sig inte ha erforderlig kompetens för yrkande av denna avgift².

LEV kommer inte ytterligare reducera slitageavgiften för tidsperioden 2002--2007, där det yrkade beloppet inte motsvarar det faktiska slitaget som LB verksamhet har utsatt vägen för, under framförallt tidsperioden JUN 2006 -- DEC 2007 enligt styrelsens bedömning. LEV kommer även kräva slitageavgift av LB för 2008 med minst motsvarande belopp.

2. Kanalbron

LB vill att AB Göta Kanalbolaget (GK) inordnas i LEV i syfte för att uppnå status som genomfartsväg (G:a Övägen – Riksväg 210). Därigenom skulle förutsättningar skapas för att få högre statlig ersättning (C-bidrag), vilket skulle täcka kostnader för drift och underhåll av kanalbron enligt LB bedömning.

¹ www.loddbybetong.se

² LEV protokoll 4/08, Bilaga 1 pkt. 7 (dat 081123)

2009-04-25

LB förordar att en geologisk undersökning av brofundamenten bör utföras av GK, för att konstatera om den inskränkta framkomligheten över bron är en relevant åtgärd.

LEV kommentar; Styrelsens klara uppfattning är att kanalbron inte ska övertas av LEV, med anledning av bl.a. förväntade kostnader för drift och underhåll av bron. LEV anser också att brofrågan är en intern angelägenhet mellan LB och GK, där styrelsen rekommenderar LB att istället fokusera på att få GK godkännande att få trafikera igen över bron. STE meddelade att utfärdade dispenser av GK gäller tillsvidare, mot bakgrund av den reducerade belastningen av brofundamenten.

3. Lantmäteriförrättning

LB är medvetna om att en ny lantmäteriförrättning är under utarbetande av Lantmäteriverket (LM), vilket kommer resultera i en kraftig höjning av nuvarande andelstal för LB.

LEV kommentar; Styrelsens klara uppfattning är att kanalbron inte ska övertas av LEV, med

4. Tonnagenedsättning

LB begär att den tillfälliga tonnagenedsättningen på 4 ton omgående upphävs m.a.a. att tjällossningen har upphört.

LEV kommentar; STE meddelade att det är LEV som avgör när vägen är i ett acceptabelt skick för tyngre trafik. Dock lovade STE att undersöka om restriktionen kan upphävas inför vecka 918.



Mats Hörström
Sekr



Alf Stenerås
Ordf